

**IKIMOKYKLINIO IR PRIEŠMOKYKLINIO UGDYMO PROGRAMAS VYKdančIOS
MOKYKLOS VEIKLOS
KOKYBĖS ĮSIVERTINIMO ATASKAITA 2025 M.**

Mokyklos pavadinimas: Klaipėdos regos ugdymo centras

Mokyklos adresas: Baltijos per. 31, Klaipėda

Įsivertinimo pobūdis: teminis.

Veiklos kokybės įsivertinimo grupė, vadovaudamasi Ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo programų vykdančių mokyklų veiklos kokybės įsivertinimo metodikos rekomendacijomis (Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2023 m. sausio 30 d. įsakymas Nr. V-98), atliko veiklos kokybės teminį įsivertinimą. Pasirinkta vertinti 6 srities „Bendradarbiavimas su vaikų šeimomis“ 6.1 rodiklio „Šeimos kultūros pažinimas“ 6.1.1 kriterijų „Mokytojas gerbia šeimą, kviečia šeimos narius bendradarbiauti, parodo, kad jie yra laukiami ir randa būdų, kaip juos įtraukti į vaikų ugdymosi procesą“. Įsivertinimo tikslas – įvertinti bendradarbiavimo su vaikų šeimomis praktiką įstaigoje, nustatyti stipriąsias ir tobulintinas veiklos sritis bei numatyti veiklos kokybės gerinimo kryptis.

Įsivertinimo mokykloje data (pradžią – pabaigą): 2025-10-01 – 2025-10-31

Veiklos kokybės įsivertinimo darbo grupė:

1. Ugnė Jansonė, ikimokyklinio ugdymo skyriaus vedėja;
2. Alina Glybina, socialinio ugdymo skyriaus vedėja;
3. Nomeda Jurkevičienė, mokytoja;
4. Eglė Skabeikienė, mokytoja;
5. Rita Urbonienė, mokytoja;
6. Renata Čiumarikova, mokytoja;
7. Vanda Sėlenienė, mokytoja.

Veiklos kokybės įsivertinimui pasirinkti instrumentai: anketos ugdytinių tėvams (globėjams, rūpintojams) (toliau – Tėvai), pedagogai ir švietimo pagalbos specialistai (toliau – Mokytojai), įstaigos dokumentai. Klausimynai pateikti www.apklausa.lt. Tyrimo metu buvo taikoma penkių pakopų Likerto skalė, leidusi respondentams įvertinti pateiktus teiginius pasirenkant vieną iš atsakymų variantų: „visiškai sutinku“, „sutinku“, „iš dalies nesutinku“, „visiškai nesutinku“ arba „nežinau“

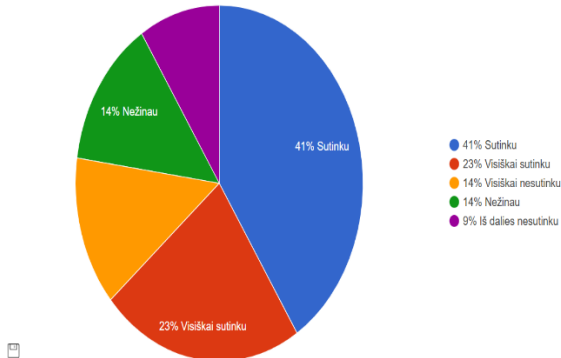
Tyrimo imtis: 43 respondentai (77 proc. – Mokytojų, 32 proc. – Tėvų).

TĖVŲ APKLAUSOS DUOMENŲ ANALIZĖ

1 pav.

6.1.1. Mokytojas, švietimo pagalbos specialistas kviečia mane į grupę vesti ar dalyvauti ugdomojoje veikloje (papasakoti apie savo profesiją, mėgstamas veiklas ir vaikystės knygas, keliones ir kt.), ir/ar dalyvauti ugdomojoje veikloje kaip savo vaiko asistentu.

Grafikas Lentelė

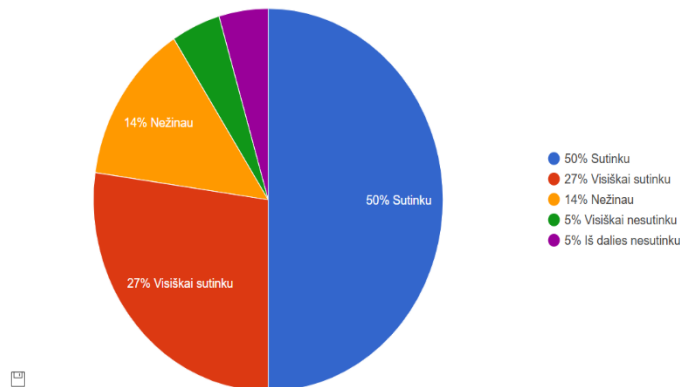


1 paveikslėlyje pateikti rezultatai atskleidžia, kad dauguma respondentų teigiamai vertina galimybę būti kviečiamiems į ugdomąją veiklą grupėje. 41 proc. respondentų sutinka, o 23 proc. visiškai sutinka su teiginiu, kad mokytojas ar švietimo pagalbos specialistas kviečia juos dalyvauti veiklose, pristatyti savo profesiją, pomėgius ar įsitraukti kaip vaiko asistentus. Tai rodo gana aktyvų šeimos ir ugdymo įstaigos bendradarbiavimą bei tėvų įtraukimą į ugdymo procesą. Tuo tarpu 14 proc. respondentų visiškai nesutinka, o 9 proc. iš dalies nesutinka su šiuo teiginiu. Šie rezultatai leidžia manyti, kad dalis tėvų tokio bendradarbiavimo nepatiria arba jis vyksta nepakankamai aktyviai. Dar 14 proc. respondentų pasirinko atsakymą „nežinau“, kas gali rodyti informacijos stoką arba ribotą dalyvavimo patirtį ugdomosiose veiklose.

2 pav.

6.1.2. Mokytojas, švietimo pagalbos specialistas bendrų veiklų metu sudaro galimybes šeimoms geriau pažinti vieni kitus.

Grafikas Lentelė



2 paveikslėlis rodo, kad dauguma respondentų teigiamai vertina mokytojo ar švietimo pagalbos specialisto pastangas sudaryti galimybes šeimoms geriau pažinti vieni kitus bendrų veiklų metu. Net 50 % respondentų sutinka, o 27 % visiškai sutinka su šiuo teiginiu. Tai reiškia, kad net 77 % apklaustųjų vertina bendras veiklas kaip veiksmingą priemonę stiprinant bendruomeniškumą tarp šeimų.

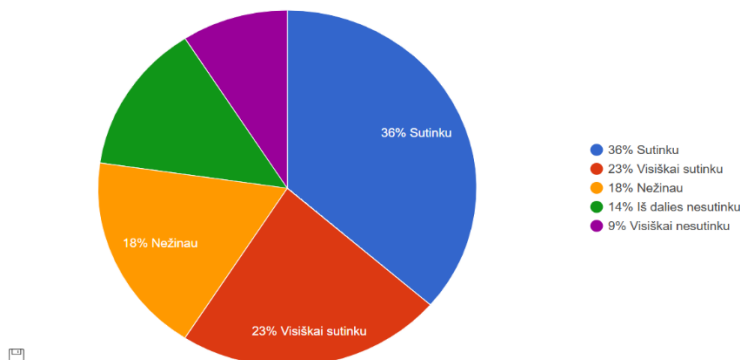
Tuo tarpu 14 % respondentų neturėjo nuomonės, o po 5 % respondentų visiškai nesutiko arba iš dalies nesutiko su šiuo teiginiu. Gauti rezultatai leidžia teigti, kad ugdymo įstaigoje organizuojamos

bendros veiklos dažniausiai padeda kurti glaudesnius tarpusavio santykius tarp šeimų ir skatina bendradarbiavimą bendruomenėje. Šį bendruomeniškumą stiprina įvairūs renginiai ir iniciatyvos, tokios kaip Šeimos dienos, sporto šventės, vakaronė „Bite, bite, duok medaus“, Kaziuko mugės, kalėdiniai rytmečiai, šeimų šventės bei kiti bendri renginiai, kuriuose aktyviai dalyvauja vaikai, tėvai ir pedagogai.

3 pav.

6.1.3. Mokytojas, švietimo pagalbos specialistas skatina mane keistis informacija gyvai ir interneto forumuose.

Grafikas Lentelė



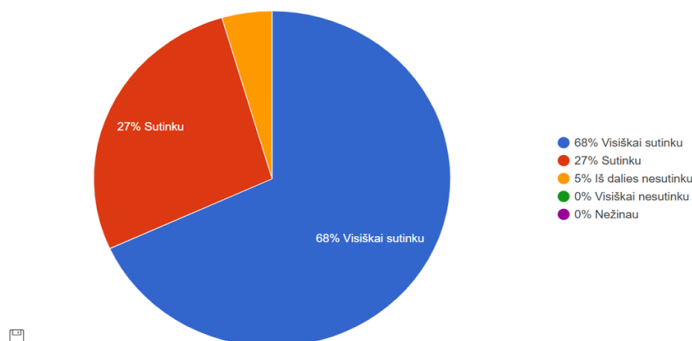
3 paveikslėlis rodo, kad dauguma respondentų jaučia mokytojo ar švietimo pagalbos specialisto paskatinimą keistis informacija gyvai ir interneto forumuose (36 % respondentų sutinka su teiginiu; 23 % – visiškai sutinka; 18 % – nežino / neturi nuomonės; 14 % – iš dalies nesutinka; 9 % – visiškai nesutinka).

Apibendrinant galima teigti, kad net 59 % apklaustųjų vertina mokytojų ir specialistų skatinimą pozityviai, todėl galima daryti išvadą, kad bendradarbiavimas ir informacijos dalijimasis yra aktyviai skatinamas. Vis dėlto 23 % respondentų išreiškė neigiamą nuomonę arba abejonę, todėl galima manyti, kad skatinimas ne visais atvejais yra pakankamai veiksmingas arba pastebimas.

4 pav.

6.1.4 Susidūrus su sunkumais, mokytojas, švietimo pagalbos specialistas parodo empatiją ir rūpestį, nuramina, pateikia informacijos, idėjų ar pasiūlo pagalbą.

Grafikas Lentelė



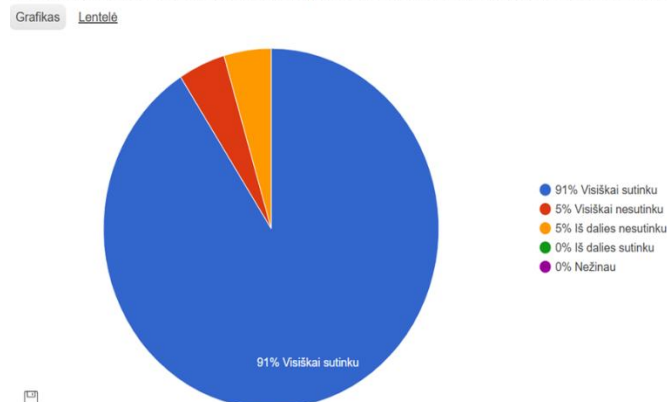
4 paveikslėlis rodo, kad respondentai mokytojų ir švietimo pagalbos specialistų teikiamą emocinį palaikymą bei pagalbą vertina labai teigiamai. Didžiausia dalis apklaustųjų (68 %) visiškai sutinka, kad susidūrus su sunkumais buvo parodyta empatija, rūpestis ir suteikta reikalinga pagalba ar informacija. Dar 27 % respondentų taip pat sutinka su šiuo teiginiu.

Tik nedidelė dalis apklaustųjų (5 %) iš dalies nesutinka, o visiškai neigiamų vertinimų ar neapsisprendusių respondentų nebuvo. Tai leidžia daryti išvadą, kad dauguma respondentų jaučiasi suprasti, palaikomi ir sulaukiantys tinkamos pagalbos. Dokumentų analizė rodo, kad pedagogai nuolat

organizuoja individualius pokalbius su tėvais, aptaria vaikų adaptaciją, savijautą, elgesio ypatumus, ugdymosi pažangą bei ieško bendrų sprendimų iškilusiems sunkumams spręsti.

5 pav.

6.2.1. Bendraudamas su mokytoju, švietimo pagalbos specialistu suteikiu informacijos apie savo vaiko stiprybes ir pomėgius.

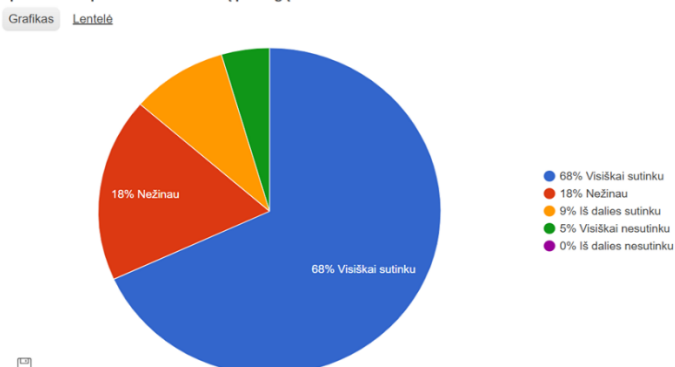


5 paveikslėlio duomenys rodo, kad dauguma tėvų aktyviai bendradarbiauja su mokytojais ir švietimo pagalbos specialistais, suteikdami informaciją apie savo vaiko stiprybes ir pomėgius (91 % respondentų visiškai sutinka su šiuo teiginiu; 5 % visiškai nesutinka; 5 % iš dalies nesutinka; respondentų, kurie iš dalies sutiktų ar neturėtų nuomonės, nebuvo).

Apibendrinant galima teigti, kad tėvų ir ugdymo specialistų bendradarbiavimas vertinamas labai teigiamai, tačiau nedidelė dalis respondentų mano, kad informacijos apie vaiko stiprybes ir pomėgius suteikiama nepakankamai. Tėvai aktyviai įtraukiami į ugdymo procesą atlikdami užduotis namuose, dalindamiesi informacija apie vaiko pomėgius, šeimos tradicijas, laisvalaikio veiklas bei vaikų pasiekimus.

6 pav.

6.2.2. Su mokytoju, švietimo pagalbos specialistu individualių pokalbių metu ir/ar VGK (Vaiko gerovės komisijos) posėdžiuose aptariu vaiko pasiekimus ir daromą pažangą.

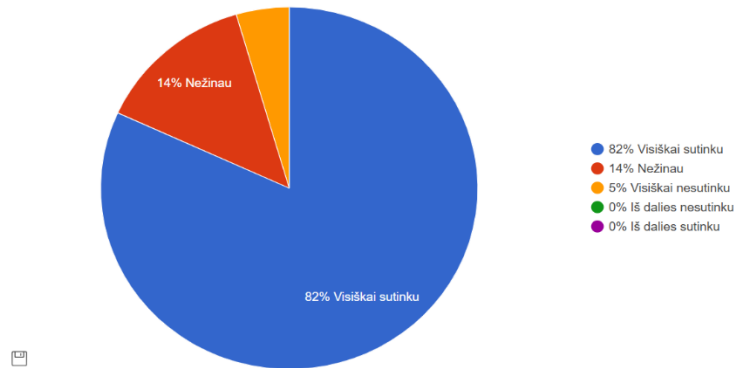


6 paveikslėlis rodo, kad dauguma respondentų teigiamai vertina bendradarbiavimą su mokytojais ir švietimo pagalbos specialistais aptariant vaiko pasiekimus bei pažangą individualių pokalbių ar VGK posėdžių metu (68 % respondentų visiškai sutinka, kad tokie pokalbiai vyksta ir yra naudingi; 9 % iš dalies sutinka; 18 % respondentų neturi nuomonės arba nežino; 5 % visiškai nesutinka; respondentų, kurie iš dalies nesutinka, nebuvo).

Apibendrinant galima teigti, kad vyrauja teigiamas požiūris į bendradarbiavimą ir vaiko pažangos aptarimą, tačiau daliai respondentų trūksta informacijos arba aiškumo apie šią veiklą.

6.2.3. Mokytojas, švietimo pagalbos specialistas individualių pokalbių metu ir/ar VGK informuoja mane apie vaikui kylančias problemas ir siūlomus jų sprendimo būdus.

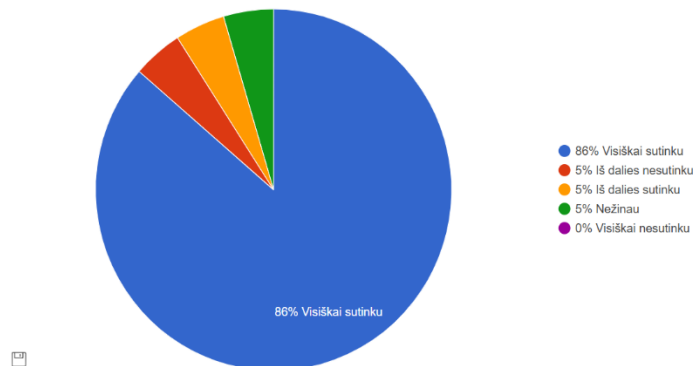
Grafikas [Lentelė](#)



7 paveikslėlis rodo, kad didžioji dauguma respondentų (82 %) visiškai sutinka, jog mokytojas ar švietimo pagalbos specialistas individualių pokalbių metu ir/ar VGK informuoja apie vaikui kylančias problemas bei siūlo jų sprendimo būdus. 14 % respondentų pasirinko atsakymą „Nežinau“, o 5 % visiškai nesutinka su šiuo teiginiu. Nei vienas respondentas nepasirinko atsakymų „Iš dalies sutinku“ ar „Iš dalies nesutinku“. Tai leidžia teigti, kad tėvai mokyklos specialistų teikiamą informaciją ir bendradarbiavimą vertina labai palankiai.

6.2.4. Informacija apie vaiko pasiekimus ir pažangą suteikiama vadovaujantis konfidencialumo principu.

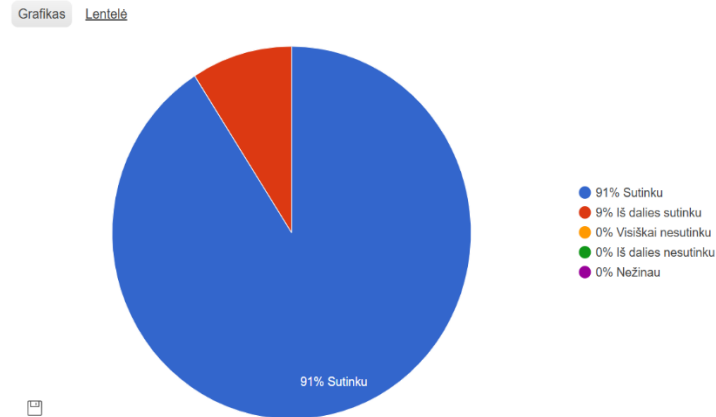
Grafikas [Lentelė](#)



8 paveikslėlis rodo, kad dauguma respondentų teigiamai vertina teiginį „Informacija apie vaiko pasiekimus ir pažangą suteikiama vadovaujantis konfidencialumo principu“ (86 % respondentų visiškai sutinka su šiuo teiginiu; 5 % iš dalies sutinka; 5 % iš dalies nesutinka; 5 % respondentų neturi nuomonės; nei vienas respondentas visiškai nesutinka).

Tyrimo rezultatai atskleidžia, kad ugdymo įstaigoje informacijos apie vaiko pasiekimus ir pažangą teikimas dažniausiai vykdomas laikantis konfidencialumo principo, todėl tėvai ar respondentai šią sritį vertina palankiai.

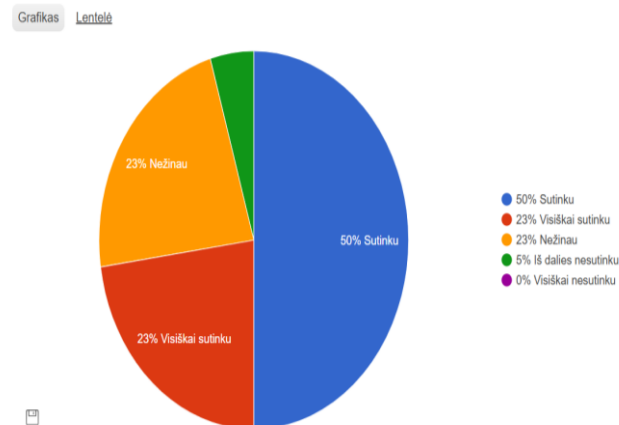
6.2.5. Mokytojas, švietimo pagalbos specialistas su manimi visada elgiasi etiškai, pagarbiai.



9 paveikslėlis rodo labai teigiamą mokinių vertinimą apie mokytojo ar švietimo pagalbos specialisto elgesį. Didžioji dauguma respondentų (91 %) sutinka, kad mokytojas ar švietimo pagalbos specialistas visada elgiasi etiškai ir pagarbiai. Dar 9 % respondentų iš dalies sutinka su šiuo teiginiu. Neigiamų atsakymų („iš dalies nesutinku“ ar „visiškai nesutinku“) bei atsakymo „nežinau“ nebuvo pasirinkta.

Šie rezultatai leidžia teigti, kad ugdymo įstaigoje vyrauja pagarbus ir etiškas bendravimas tarp mokinių ir specialistų, o mokiniai jaučiasi vertinami ir gerbiami.

6.2.6. Mokytojas, švietimo pagalbos specialistas gerbia mano šeimos privatumą ir tik gavęs sutikimą, dalinasi informacija apie vaiką su kitais specialistais.

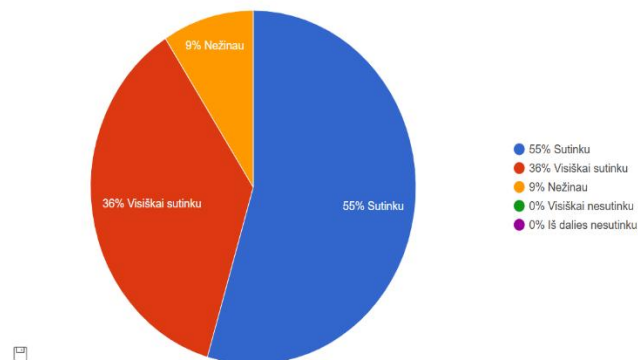


10 paveikslėlis rodo, kad dauguma respondentų teigiamai vertina teiginį, jog mokytojas ar švietimo pagalbos specialistas gerbia šeimos privatumą ir informacija apie vaiką dalijasi tik gavęs sutikimą (50 % respondentų sutinka su šiuo teiginiu; 23 % respondentų visiškai sutinka; 23 % respondentų neturi nuomonės; 5 % respondentų iš dalies nesutinka)

Apibendrinant galima teigti, kad didžioji dalis apklaustųjų pasitiki specialistų gebėjimu užtikrinti šeimos privatumą ir etiškai tvarkyti informaciją apie vaiką.

6.2.7. Mokytojas, švietimo pagalbos specialistas leidžia susipažinti tik su mano vaiko pasiekimų aplanku ar kitais asmeniniais duomenimis.

Grafikas Lentelė

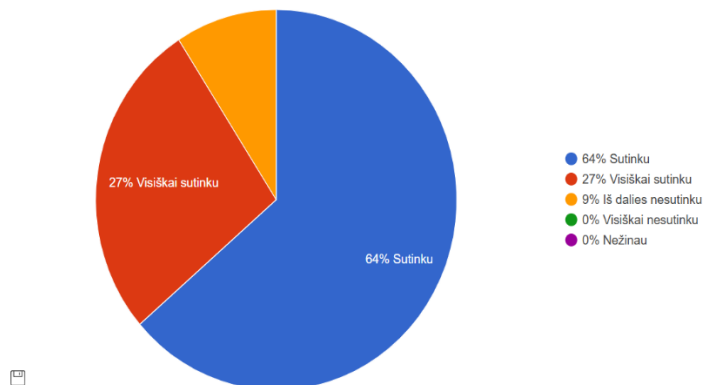


11 paveikslėlis rodo, kad dauguma respondentų teigiamai vertina teiginį, jog mokytojas ar švietimo pagalbos specialistas gerbia šeimos privatumą ir informacija apie vaiką dalijasi tik gavęs sutikimą (50 % respondentų sutinka su teiginiu; 23 % visiškai sutinka; 23 % neturi nuomonės; 5 % iš dalies nesutinka; nei vienas respondentas visiškai nesutinka).

Apibendrinant galima teigti, kad vyrauja pozityvus požiūris į specialistų gebėjimą užtikrinti šeimos privatumo apsaugą ir konfidencialų informacijos naudojimą.

6.2.8. Mokytojas, švietimo pagalbos specialistas aptaria su manimi numatomus ugdymo tikslus, ugdymo programą, naudojamus metodus, bendras taisykles, kurių reiktų laikytis atėjus į grupę, kokiais būdais ir koku dažnumu bus keičiamasi informacija.

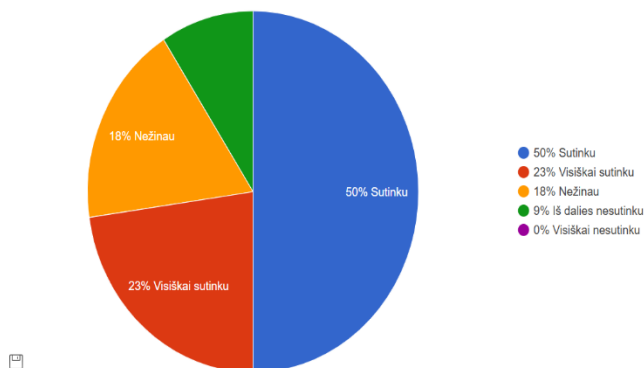
Grafikas Lentelė



12 paveikslėlis rodo, kad dauguma respondentų teigiamai vertina mokytojo ar švietimo pagalbos specialisto bendradarbiavimą su šeima aptariant ugdymo tikslus, programas, metodus, taisykles bei informacijos keitimosi būdus ir dažnumą (64 % respondentų sutinka, kad tokia komunikacija vyksta tinkamai; 27 % visiškai sutinka; 9 % iš dalies nesutinka).

Apibendrinant galima teigti, kad dauguma tėvų ar globėjų jaučiasi įtraukti į ugdymo procesą ir informacijos dalijimąsi, o neigiamų vertinimų beveik nėra.

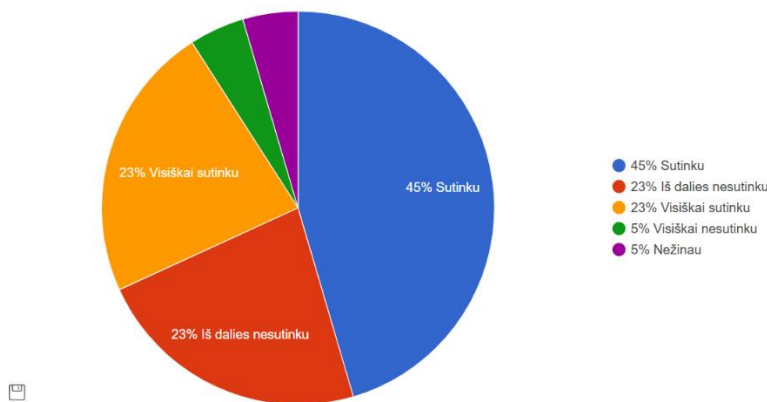
6.2.9. Kartu su mokytoju, švietimo pagalbos specialistu, VGK aptariame trumpalaikius ir ilgalaikius vaiko ugdymosi tikslus.

Grafikas [Lentelė](#)

13 paveikslėlis rodo, kad dauguma respondentų teigiamai vertina bendradarbiavimą su mokytoju, švietimo pagalbos specialistu ir VGK aptariant trumpalaikius bei ilgalaikius vaiko ugdymosi tikslus (50 % respondentų sutinka su teiginiu; 23 % visiškai sutinka; 18 % respondentų neturi nuomonės; 9 % iš dalies nesutinka).

Apibendrinant galima teigti, kad didžioji dalis apklaustųjų (73 %) teigiamai vertina bendradarbiavimą planuojant vaiko ugdymosi tikslus, tačiau daliai respondentų trūksta aiškumo arba jie nėra pakankamai įsitraukę į šį procesą.

6.2.10. Su mokytoju, švietimo pagalbos specialistu sutariame, koku dažnumu ir kokios apimtys gausiu informaciją apie vaiko pasiekimus ir daromą pažangą.

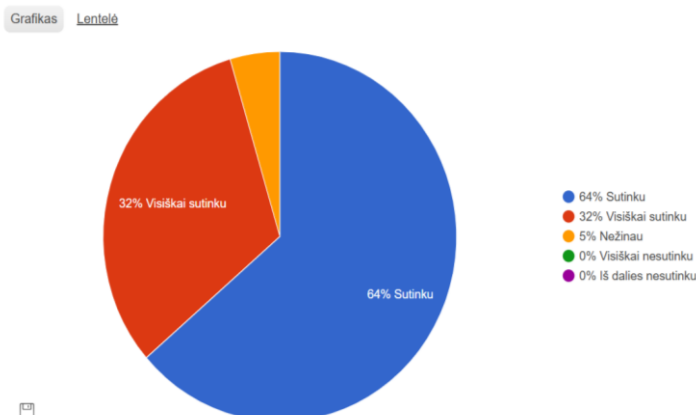
Grafikas [Lentelė](#)

14 paveikslėlis rodo, kad dauguma respondentų teigiamai vertina bendradarbiavimą su mokytoju ir švietimo pagalbos specialistu dėl informacijos apie vaiko pasiekimus bei pažangą gavimo.

45 % respondentų sutinka, kad yra susitariama dėl informacijos teikimo dažnumo ir apimtys (23 % respondentų visiškai sutinka; 23 % respondentų iš dalies nesutinka; 5 % respondentų visiškai nesutinka; 5 % respondentų nežino). Dokumentuose fiksuojami susitarimai su tėvais dėl ugdymo veiklų, bendrų projektų, namų užduočių, išvykų, vaikų pasiekimų aptarimo bei pasirengimo įvairiems renginiams, todėl tėvai turi galimybę aktyviai dalyvauti ugdymo procese.

Apibendrinant galima teigti, kad net 68 % apklaustųjų bendradarbiavimą vertina teigiamai, tačiau beveik ketvirtadalis respondentų tik iš dalies pritaria, todėl galima daryti prielaidą, kad informacijos teikimo nuoseklumas ir aiškumas ne visais atvejais atitinka tėvų lūkesčius.

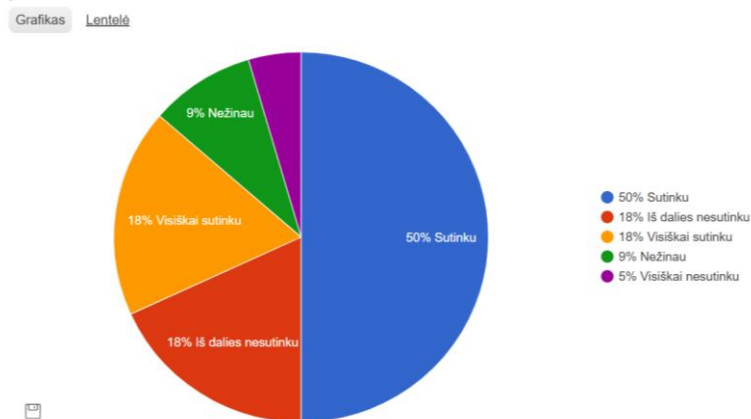
6.2.11. Įstaigoje tėvams (globėjams, rūpintojams) organizuojamos šviečiamojo pobūdžio ir prevencinės veiklos, dalijamasi pedagogine literatūra, nuorodomis į naudingus informacijos šaltinius.



15 paveikslėlis rodo, kad dauguma respondentų teigiamai vertina įstaigoje organizuojamas šviečiamojo pobūdžio ir prevencines veiklas tėvams (globėjams, rūpintojams), pedagoginės literatūros dalijimąsi bei nuorodų į naudingus informacijos šaltinius teikimą (64 % respondentų sutinka, kad tokia veikla yra organizuojama; 32 % visiškai sutinka su šiuo teiginiu; 5 % respondentų neturi nuomonės). Tėvams nuolat teikiamos rekomendacijos, siūlomos veiklos namuose, ugdymo užduotys, konsultacijos ir praktiniai patarimai, padedantys stiprinti vaikų pažintinius, socialinius, kalbinius ir savarankiškumo gebėjimus.

Galima daryti išvadą, kad įstaigos vykdoma šviečiamoji ir prevencinė veikla tėvams yra vertinama labai palankiai ir atitinka daugumos respondentų lūkesčius.

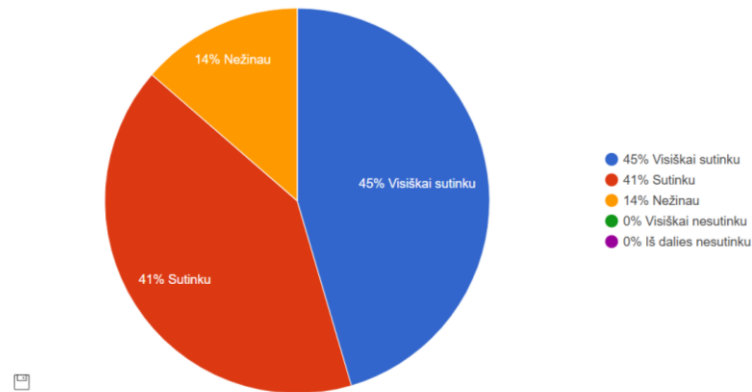
6.2.12. Esu informuojamas apie mokytojo, švietimo pagalbos specialisto naudojamą veiksmingą ugdymo strategijas ir priemones.



16 paveikslėlis rodo, kad dauguma respondentų teigiamai vertina informavimą apie mokytojo ar švietimo pagalbos specialisto taikomas veiksmingas ugdymo strategijas ir priemones (50 % respondentų sutinka, kad yra informuojami; 18 % visiškai sutinka; 18 % iš dalies nesutinka; 5 % visiškai nesutinka; 9 % neturi nuomonės).

Apibendrinant galima teigti, kad net 68 % respondentų vertina informavimo procesą palankiai, tačiau 23 % respondentų išreiškia neigiamą nuomonę, todėl būtų tikslinga stiprinti komunikaciją ir informacijos pateikimo aiškumą.

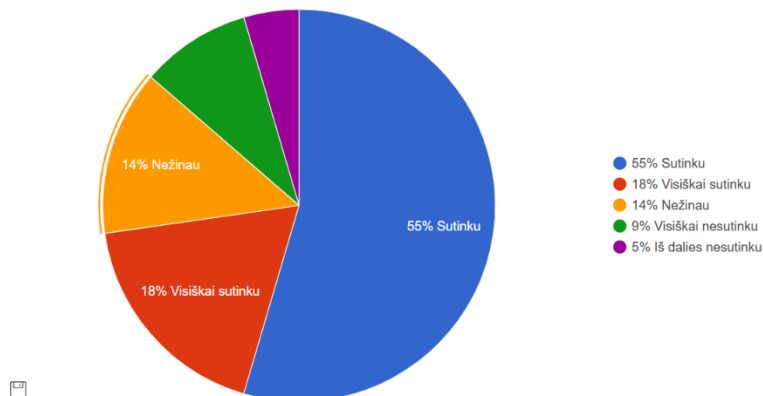
6.2.13. Esant poreikiui, mano vaikas gali gauti reikalingą mokykloje dirbančių specialistų pagalbą.

Grafikas [Lentelė](#)

17 paveikslėlis rodo, kad dauguma tėvų teigiamai vertina specialistų pagalbos prieinamumą mokykloje (45 % respondentų visiškai sutinka, kad jų vaikas gali gauti reikalingą specialistų pagalbą; 41 % respondentų sutinka su šiuo teiginiu; 14 % respondentų neturi nuomonės arba nežino).

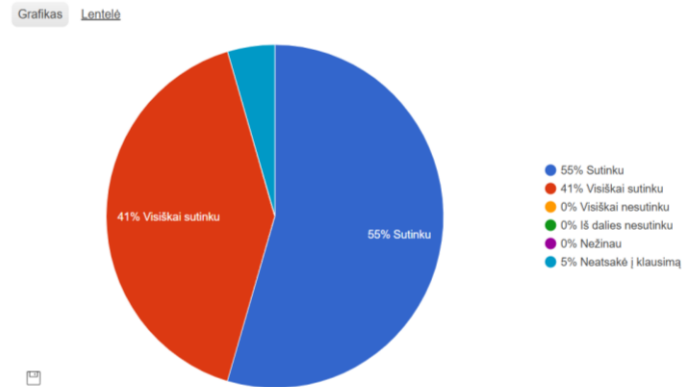
Apibendrinant galima teigti, kad mokykloje dirbančių specialistų pagalba vertinama labai palankiai, nes net 86 % apklaustųjų pritaria, kad esant poreikiui vaikas gali sulaukti reikalingos pagalbos.

6.2.14. Esu informuojamas apie vaikui naudingas paslaugas ir už įstaigos ribų.

Grafikas [Lentelė](#)

Pagal 18 paveikslėlyje matyti, jog didžioji dalis respondentų teigia, kad yra informuojami apie vaikui naudingas paslaugas ir už įstaigos ribų. 55 % apklaustųjų sutinka su šiuo teiginiu, o dar 18 % visiškai sutinka. Tai rodo, kad dauguma tėvų ar globėjų gauna reikalingą informaciją apie papildomas paslaugas vaikams. Vis dėlto 14 % respondentų neturėjo nuomonės, 9 % visiškai nesutiko, o 5 % iš dalies nesutiko. Galima daryti išvadą, kad informacijos sklaida vertinama teigiamai, tačiau daliai respondentų informacijos vis dar trūksta arba ji nėra pakankamai pasiekiamą.

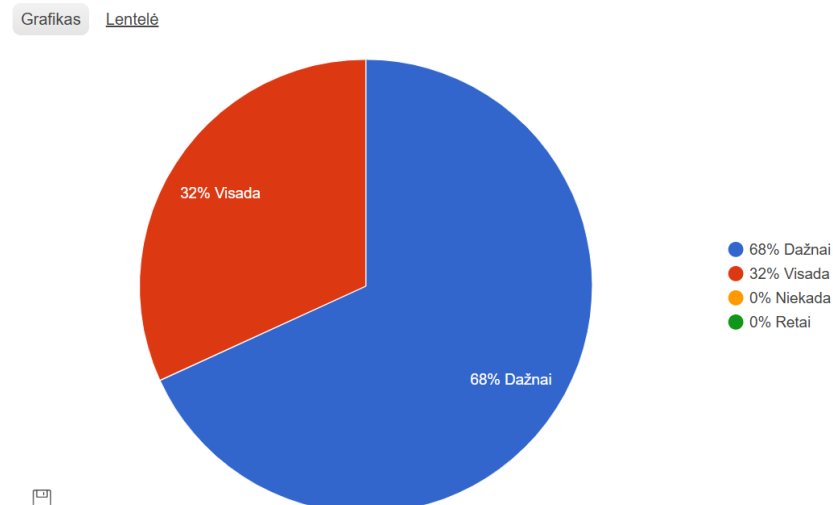
6.2.15. Esu informuojamas apie įstaigoje organizuojamus grupės, įstaigos tėvų visuotinius susirinkimus, šviečiamojo pobūdžio veiklas ir programas, kultūrinius, edukacinius, projektinius ir kt. renginius.



19 paveikslėlis rodo labai teigiamą tėvų vertinimą apie informacijos sklaidą įstaigoje (55 % respondentų sutinka, kad yra informuojami apie įstaigoje organizuojamas grupes, tėvų susirinkimus, šviečiamąsias veiklas, kultūrinius, edukacinius ir kitus renginius; 41 % respondentų visiškai sutinka su šiuo teiginiu; 5 % respondentų į klausimą neatsakė). Dokumentų analizė patvirtina aktyvų šeimų dalyvavimą ugdymo įstaigos gyvenime – tėvai dalyvauja susirinkimuose, šventėse, išvykose, mugėse, parodose, edukacinėse veiklose ir kituose bendruomenės renginiuose.

Galima daryti išvadą, kad didžioji dauguma tėvų teigiamai vertina įstaigos informavimo sistemą ir jaučiasi pakankamai informuojami apie vykdomas veiklas bei renginius.

6.2.16. Dalyvauju įstaigoje vykdomuose susirinkimuose, renginiuose, kitose veiklose.



20 paveikslėlis rodo, kad visi respondentai dalyvauja įstaigoje vykdomuose susirinkimuose, renginiuose ir kitose veiklose. Didžioji dalis apklaustųjų (68 %) nurodė, kad jose dalyvauja dažnai, o 32 % teigė dalyvaujantys visada. Respondentų, kurie dalyvautų retai ar niekada, nebuvo. Tai atskleidžia aktyvų bendruomenės įsitraukimą į įstaigos veiklą.

TĖVŲ APKLAUSOS APIBENDRINIMAS

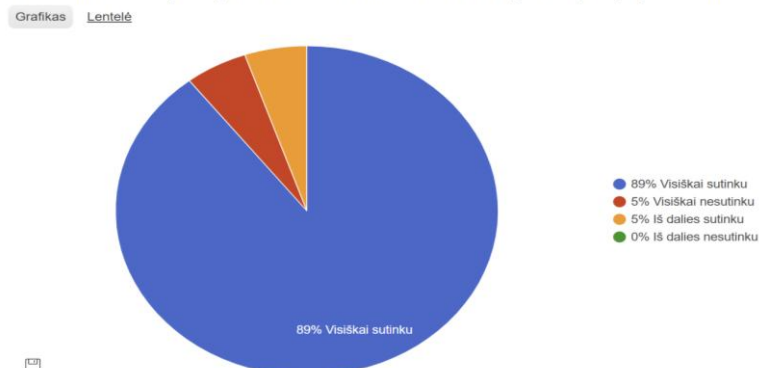
Stipriosios sritys	Rezultatas (%)
Dalyvavimas įstaigos organizuojamose veiklose	100
Emocinis palaikymas ir pagalba šeimai	95
Tėvų bendradarbiavimas teikiant informaciją apie vaiko stiprybes ir pomėgius	91
Etiskas ir pagarbus mokytojų bei specialistų bendravimas	91
Informacijos apie vaiko pažangą teikimas laikantis konfidencialumo principo	86
Specialistų pagalbos prieinamumas vaikui	86
Bendruomeniškumą stiprinančios veiklos	77
Tobulintinos sritys	Rezultatas (%)
Informavimas apie taikomas ugdymo strategijas ir priemones	68
Susitarimai dėl informacijos apie vaiko pažangą teikimo dažnumo ir apimtį	68
Skatinimas šeimoms keistis informacija tarpusavyje	59

Apibendrinant galima teigti, kad stipriausios vertinamo kriterijaus raiškos sritys yra šeimų įtraukimas į įstaigos veiklas, emocinis palaikymas, pagarbus bendravimas, konfidencialumo užtikrinimas ir specialistų pagalbos prieinamumas. Daugiausia dėmesio ateityje tikslinga skirti šeimų tarpusavio bendradarbiavimo skatinimui, informavimo apie ugdymo strategijas stiprinimui bei aiškesniam susitarimui dėl informacijos apie vaiko pažangą teikimo dažnumo ir apimtį.

MOKYTOJŲ APKLAUSOS DUOMENŲ ANALIZĖ

1 pav.

6.1.1. Gerbiu kiekvieną šeimą, kviečiu šeimos narius bendradarbiauti, parodau, kad jie yra laukiami.

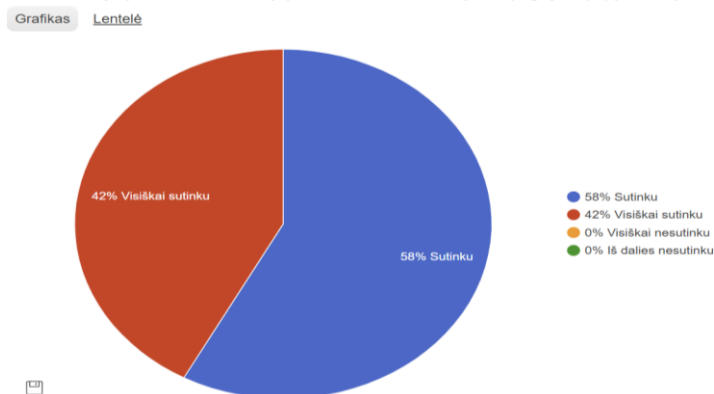


1 paveikslėlis rodo, kad dauguma respondentų labai teigiamai vertina teiginį „Gerbiu kiekvieną šeimą, kviečiu šeimos narius bendradarbiauti, parodau, kad jie yra laukiami“ (89 % respondentų visiškai sutinka su šiuo teiginiu; 5 % respondentų iš dalies sutinka; 5 % respondentų visiškai nesutinka).

Rezultatai atskleidžia, kad didžioji dauguma apklaustųjų jaučiasi gerbiama, laukiama ir kviečiama bendradarbiauti. Tai rodo stiprų pedagogės gebėjimą kurti pozityvų ryšį su šeimomis bei skatinti bendruomeniškumą. Vis dėlto nedidelė dalis respondentų išreiškė neigiamą arba tik iš dalies teigiamą nuomonę, todėl verta ir toliau stiprinti bendravimą bei ieškoti dar įvairesnių šeimų įtraukimo būdų.

2 pav.

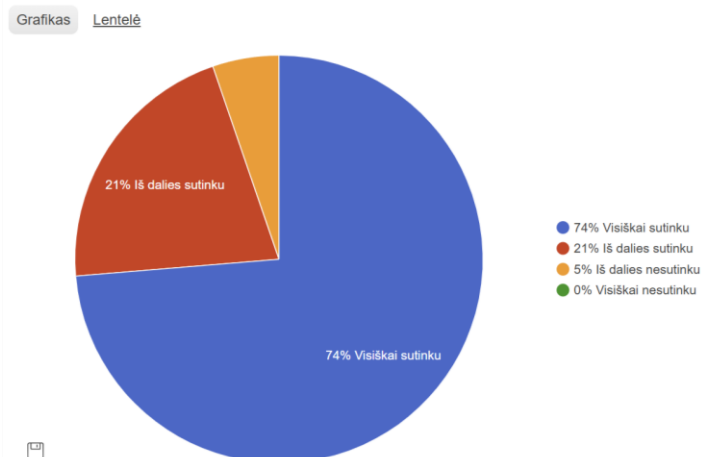
6.1.2. Naudoju įvairius būdus, kaip įtraukti šeimos narius į vaikų ugdymo(si) procesą.



2 paveikslėlis rodo, kad visi respondentai teigiamai vertina teiginį „Naudoju įvairius būdus, kaip įtraukti šeimos narius į vaikų ugdymo(si) procesą“ (58 % respondentų pasirinko atsakymą „Sutinku“; 42 % respondentų pasirinko atsakymą „Visiškai sutinku“).

Rezultatai atskleidžia, kad pedagogai aktyviai taiko įvairius būdus šeimos nariams įtraukti į vaikų ugdymo(si) procesą ir vertina bendradarbiavimą su šeima kaip svarbią ugdymo dalį.

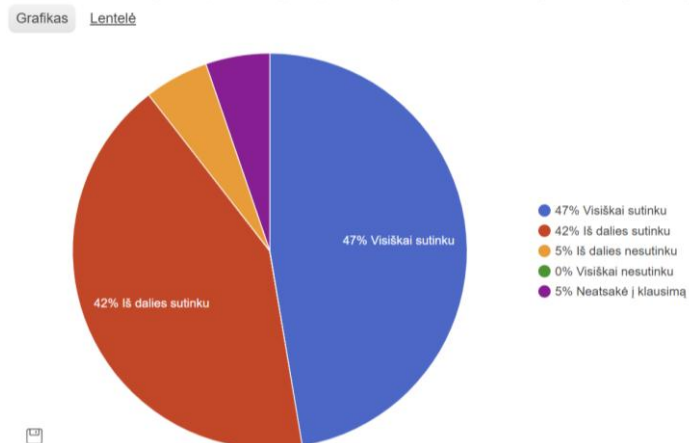
6.1.3. Ugdymo turinio ir vaikų ugdymo(si) patirties turtinimui panaudoju turimas žinias apie vaikų šeimų kultūrinę įvairovę



3 paveikslėlis rodo, kad dauguma respondentų teigiamai vertina teiginį apie turimas žinias apie vaikų šeimų kultūrinę įvairovę ugdymo turinio ir vaikų ugdymosi patirties turtinimui (74 % respondentų visiškai sutinka, kad turi pakankamai žinių apie vaikų šeimų kultūrinę įvairovę; 21 % iš dalies sutinka; 5 % iš dalies nesutinka).

Galima daryti išvadą, kad pedagogai dažniausiai jaučiasi pakankamai kompetentingi pažinti vaikų šeimų kultūrinę įvairovę ir ją taikyti ugdymo procese. Vis dėlto nedidelė dalis respondentų išreiškė abejones, todėl galima manyti, kad daliai pedagogų būtų naudinga papildoma metodinė pagalba ar kvalifikacijos tobulinimas šioje srityje.

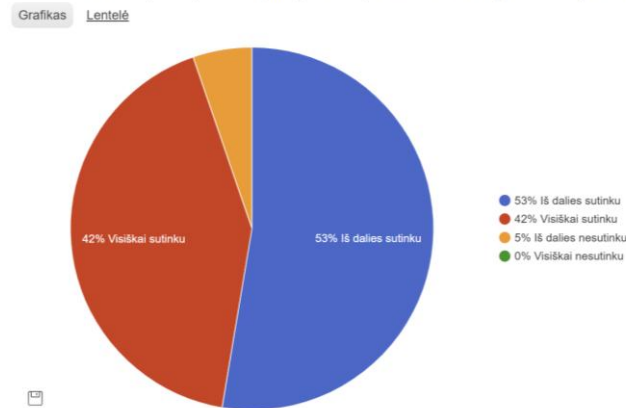
6.1.4. Suteikiu vaikų šeimų nariams galimybes mokytis vieniems iš kitų ir teikti tarpusavio pagalbą.



4 paveikslėlis rodo, kad dauguma respondentų teigiamai vertina galimybių suteikimą vaikų šeimų nariams mokytis vieniems iš kitų ir teikti tarpusavio pagalbą (47 % respondentų visiškai sutinka; 42 % iš dalies sutinka; 5 % iš dalies nesutinka).

Apibendrinant galima teigti, kad net 89 % apklaustųjų pritaria šiai nuostatai, todėl galima daryti išvadą, jog įstaigoje sudaromos palankios sąlygos šeimų bendradarbiavimui, tarpusavio pagalbai ir mokymuisi vieniems iš kitų. Neigiamai vertinančių respondentų buvo labai nedaug, o visiškai nesutinkančių nebuvo.

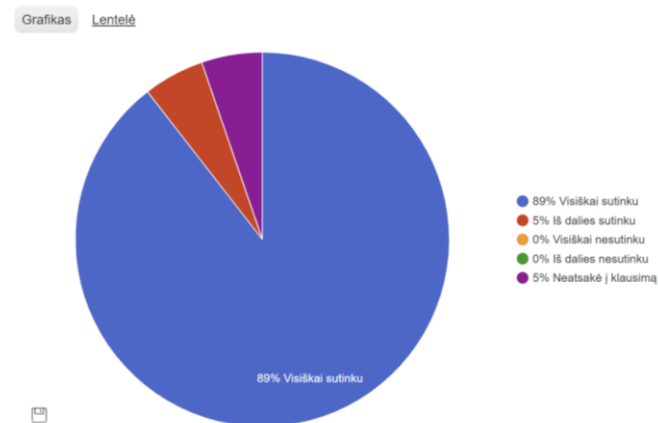
6.1.4. Suteikiu vaikų šeimų nariams galimybes mokytis vieniems iš kitų ir teikti tarpusavio pagalbą.



5 paveikslėlis rodo, kad dauguma respondentų teigiamai vertina teiginį „Suteikiu vaikų šeimų nariams galimybę mokytis vieniems iš kitų ir teikti tarpusavio pagalbą“ (53 % respondentų iš dalies sutinka; 42 % respondentų visiškai sutinka; 5 % respondentų iš dalies nesutinka).

Rezultatai atskleidžia, kad beveik visi apklaustieji pritaria, jog šeimų nariams sudaromos galimybės bendradarbiauti, dalintis patirtimi bei teikti vieni kitiems pagalbą. Tai rodo palankią bendruomeniškumo ir tarpusavio mokymosi aplinką.

6.1.5. Užtikrinu informacijos apie šeimas ir vaikus konfidencialumą.

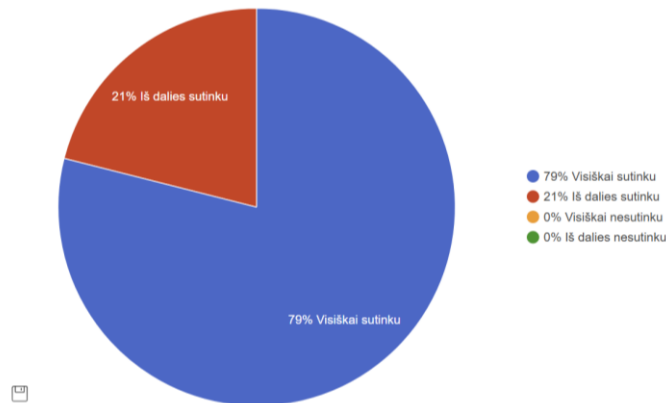


6 paveikslėlis rodo, kad dauguma respondentų užtikrina informacijos apie šeimas ir vaikus konfidencialumą (89 % – visiškai sutinka; 5 % – iš dalies sutinka; 5 % – neatsakė į klausimą).

Išvada: apklausos rezultatai atskleidžia, kad beveik visi respondentai laikosi konfidencialumo principų dirbdami su informacija apie šeimas ir vaikus. Neigiamų vertinimų nebuvo, todėl galima teigti, jog konfidencialumo užtikrinimas įstaigoje yra stipriai išreikštas.

6.2.1. Supažindinu šeimas su ugdymo programa, artimiausiais tikslais ir tariuosi dėl bendradarbiavimo tikslams pasiekti.

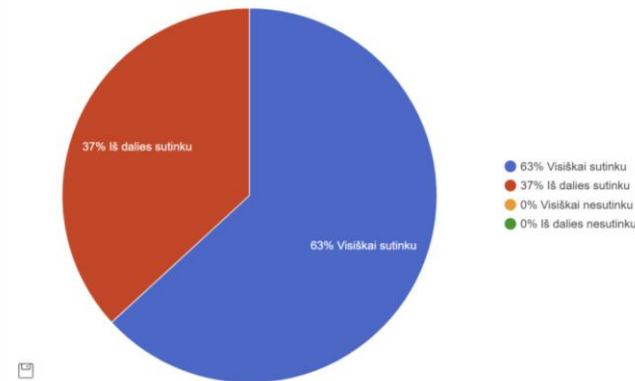
Grafikas [Lentelė](#)



Remiantis pateiktu 7 paveikslėliu matyti, jog „didžioji dauguma respondentų (79 %) visiškai sutinka, kad yra supažindinami su ugdymo programa, artimiausiais tikslais ir tariamasi dėl bendradarbiavimo siekiant ugdymo tikslų. Likusi dalis (21 %) su teiginiu sutinka iš dalies. Neigiamų vertinimų nepateikta, todėl galima teigti, kad bendradarbiavimas su šeimomis ir informacijos teikimas vertinami labai teigiamai.

6.2.2. Suteikiu žinių ir dalinuosi idėjomis su tėvais (globėjais, rūpintojais) bei kitais šeimų nariais, siekdamas sustiprinti tėvų (globėjų, rūpintojų) kompetencijas, kad jie galėtų namuose sukurti stimuliuojančią ugdomąją aplinką.

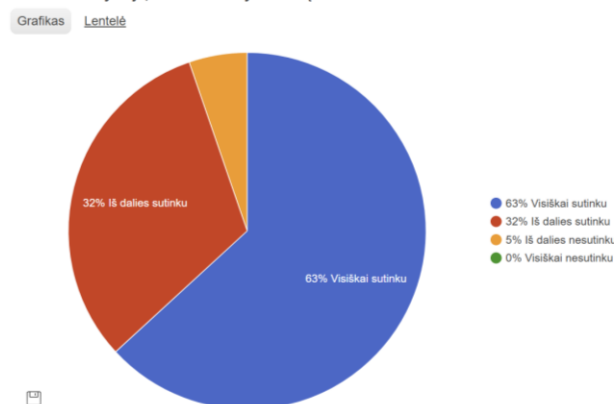
Grafikas [Lentelė](#)



8 paveikslėlis rodo, kad dauguma respondentų teigiamai vertina teiginį apie bendradarbiavimą su tėvais ir dalijimąsi ugdymo idėjomis (63 % respondentų visiškai sutinka, kad suteikia žinių ir dalinasi idėjomis su tėvais (globėjais, rūpintojais), siekdami stiprinti jų kompetencijas ir kurti vaikui ugdomąją aplinką namuose; 37 % respondentų iš dalies sutinka su šiuo teiginiu).

Rezultatai rodo, kad pedagogai aktyviai bendradarbiauja su šeimomis ir skiria dėmesį tėvų įtraukimui į ugdymo procesą. Tai atskleidžia stiprų siekį kurti vaikui palankią ir ugdymą skatinančią aplinką ne tik ugdymo įstaigoje, bet ir namuose.

6.2.3. Padėdū šeimoms gauti jų vaikų ugdymui(si) reikalingos informacijos apie išteklius ir paslaugas tiek esančias mokykloje, tiek ir už mokyklos ribų.



9 paveikslėlis rodo, kad dauguma respondentų teigiamai vertina pagalbą šeimoms gaunant informaciją apie vaikų ugdymui(si) reikalingus išteklius ir paslaugas mokykloje bei už jos ribų (63 % respondentų visiškai sutinka, kad tokia pagalba yra teikiama; 32 % iš dalies sutinka; 5 % iš dalies nesutinka).

Rezultatai atskleidžia, kad ugdymo įstaiga efektyviai bendradarbiauja su šeimomis ir užtikrina informacijos apie pagalbos galimybes prieinamumą. Didžioji dalis respondentų vertina šią pagalbą palankiai, tačiau nedidelė dalis respondentų mano, kad informacijos teikimas galėtų būti dar labiau tobulinamas.

Siekiant išsamiau atskleisti pedagogų požiūrį į bendradarbiavimą su vaikų šeimomis, anketoje buvo pateikti du atvirojo tipo klausimai: „Apibendrinkite savo atsakymus ir trumpai parašykite, kokie stiprieji Jūsų pedagoginės veiklos aspektai“ ir „Apibendrinkite savo atsakymus ir trumpai parašykite, kokie tobulintini Jūsų pedagoginės veiklos aspektai (Kas Jus neramina? Kokios pagalbos Jums reikia?)“. Atsakymų turinio analizė atlikta išskiriant dažniausiai pasikartojančias temas, pedagogų įvardytas stipriausias veiklos sritis, tobulintinus aspektus bei pagalbos poreikius.

Pedagogų atsakymuose atsiskleidė, kad stipriausiomis savo veiklos sritimis jie laiko bendradarbiavimą su vaikų šeimomis, pagarbių ir pasitikėjimu grįstų santykių kūrimą, nuolatinę komunikaciją su tėvais bei orientaciją į individualius vaiko poreikius. Respondentai pabrėžė informacijos apie vaiko pasiekimus, pažangą ir ugdymosi procesą teikimo svarbą, gebėjimą išklausti, padėti, kurti pozityvią atmosferą bei skatinti tėvų įsitraukimą į ugdymo procesą. Taip pat buvo akcentuojamas kūrybiškumas, inovacijų taikymas ugdymo procese, profesinių žinių dalijimasis ir bendruomenės telkimas bendram tikslui – vaiko gerovei ir sėkmingai raidai.

Analizuojant tobulintinus veiklos aspektus nustatyta, kad pedagogai siekia dar labiau stiprinti bendradarbiavimą su šeimomis, ieškoti naujų šeimų įtraukimo į ugdymo procesą būdų ir skatinti aktyvesnį tėvų dalyvavimą vaikų ugdyme. Kaip vieni svarbiausių iššūkių buvo įvardyti nepakankamas kai kurių tėvų įsitraukimas į ugdymo procesą, menkas domėjimasis vaiko pasiekimais ir emocine savijauta bei poreikis stiprinti tėvų švietimą. Pedagogai taip pat išreiškė poreikį tobulinti profesines kompetencijas bendradarbiavimo su šeima, darbo su įvairių poreikių vaikais, emocinės gerovės stiprinimo ir šiuolaikinių ugdymo priemonių taikymo srityse.

Apibendrinant galima teigti, kad pedagogų atsakymai atskleidžia stiprią partnerystę grįsto bendradarbiavimo kultūrą ir siekį užtikrinti kokybišką vaikų ugdymą kartu su šeima. Kartu pedagogai demonstruoja nuostatą nuolat tobulėti, ieškoti veiksmingesnių bendradarbiavimo formų ir stiprinti profesines kompetencijas, kurios padėtų dar geriau atliepti vaikų ir jų šeimų poreikius. Tai patvirtina, kad vertinamo kriterijaus „Mokytojas gerbia šeimą, kviečia šeimos narius bendradarbiauti, parodo, kad

jie yra laukiami ir randa būdų, kaip juos įtraukti į vaikų ugdymosi procesą“ raiška įstaigoje yra stipri ir nuosekliai atspindi pedagogų veikloje.

MOKYTOJŲ APKLAUSOS APIBENDRINIMAS

Stipriosios sritys	Pagrindžiantys duomenys
Šeimų įtraukimas į ugdymo procesą	100 % pedagogų nurodė naudojantys įvairius šeimos narių įtraukimo į ugdymo(si) procesą būdus.
Šeimų supažindinimas su ugdymo programa ir tikslais	100 % respondentų teigiamai vertina bendradarbiavimą aptariant ugdymo programą, tikslus ir bendradarbiavimo formas.
Dalijimasis ugdymo idėjomis ir tėvų kompetencijų stiprinimas	100 % respondentų teigiamai vertina dalijimąsi ugdymo idėjomis ir rekomendacijomis šeimoms.
Informavimas apie pagalbos galimybes ir paslaugas	95 % respondentų teigiamai vertina pagalbos šeimoms teikimą ieškant reikalingų paslaugų ir išteklių.
Šeimų kultūrinės įvairovės pažinimas	95 % pedagogų teigiamai vertina savo gebėjimą pažinti šeimų kultūrinę įvairovę ir ją taikyti ugdymo procese.
Pagarba šeimai ir bendradarbiavimo kultūra	94 % respondentų teigiamai vertina pagarbų santykį su šeima, jos įtraukimą ir priėmimą.
Konfidencialumo užtikrinimas	94 % respondentų teigiamai vertina informacijos apie šeimas ir vaikus konfidencialumo užtikrinimą.
Šeimų tarpusavio bendradarbiavimo skatinimas	89–95 % respondentų teigiamai vertina galimybių šeimoms mokytis vienos iš kitų ir teikti tarpusavio pagalbą sudarymą.
Tobulintinos sritys	Pagrindimas
Aktyvesnis mažiau įsitraukusių tėvų įtraukimas į ugdymo procesą	Pedagogai nurodė, kad dalis tėvų nepakankamai domisi vaiko ugdymusi, pasiekimais ir emocine savijauta.
Naujų bendradarbiavimo formų paieška	Respondentai išreiškė poreikį ieškoti naujų ir patrauklių būdų šeimoms įtraukti į ugdymo procesą.
Tėvų švietimo stiprinimas	Pedagogai mato poreikį organizuoti daugiau šviečiamųjų veiklų, konsultacijų ir seminarų šeimoms.
Profesinių kompetencijų tobulinimas	Išreikštas poreikis gilinti žinias bendradarbiavimo su šeima, darbo su įvairių poreikių vaikais ir emocinės gerovės srityse.
Šeimų tarpusavio bendravimo stiprinimas	Nors rodikliai aukšti, dalis pedagogų mato galimybių aktyviau skatinti šeimų bendruomeniškumą ir tarpusavio pagalbą.

Apibendrinus mokytojų apklausos rezultatus, galima teigti, kad vertinamo kriterijaus raiška įstaigoje yra stipri. Pedagogai kryptingai kuria partnerystę, pagarba ir pasitikėjimu grįstus santykius su šeimomis, sudaro sąlygas jų įsitraukimui į ugdymo procesą bei užtikrina savalaikį informacijos teikimą. Nustatytos tobulintinos sritys orientuotos į veiklos kokybės plėtrą ir bendradarbiavimo su šeimomis stiprinimą, siekiant dar geriau atliepti vaikų ir jų šeimų poreikius.

PALYGINAMOJI TĖVŲ IR MOKYTOJŲ APKLAUSŲ REZULTATŲ ANALIZĖ

Palyginus tėvų ir mokytojų apklausų rezultatus, nustatyta, kad abiejų respondentų grupių vertinimai iš esmės sutampa ir patvirtina stiprią bendradarbiavimo su vaikų šeimomis kultūrą Klaipėdos regos ugdymo centre. Tiek mokytojai, tiek tėvai aukštai vertina šeimų įtraukimą į ugdymo procesą, pagarbų bendravimą, specialistų prieinamumą bei partnerystę grįstus santykius.

Didžiausias sutapimas pastebimas vertinant šeimų įtraukimą į ugdymo procesą. Visi apklausoje dalyvavę mokytojai (100 proc.) nurodė naudojantys įvairius šeimos narių įtraukimo į ugdymo(si) procesą būdus, o visi apklausoje dalyvavę tėvai (100 proc.) patvirtino dalyvaujantys įstaigos organizuojamuose susirinkimuose, renginiuose ir kitose veiklose. Tai rodo, kad mokytojų taikomos šeimų įtraukimo priemonės yra matomos ir vertinamos pačių šeimų.

Abiejų grupių vertinimuose atsiskleidžia ir stipri pagarbos bei pasitikėjimo kultūra. Mokytojų apklausoje 94 proc. respondentų teigiamai vertino pagarbų santykį su šeima ir jos priėmimą, o tėvų apklausoje 91 proc. respondentų mokytojų ir specialistų elgesį įvertino kaip etišką ir pagarbų. Panašūs rezultatai gauti ir vertinant konfidencialumą – mokytojų apklausoje šį aspektą teigiamai vertino 94 proc. respondentų, o tėvų apklausoje – 86 proc. respondentų.

Tiek tėvai, tiek mokytojai teigiamai vertina pagalbos prieinamumą ir bendradarbiavimą sprendžiant vaiko ugdymosi klausimus. Net 95 proc. mokytojų nurodė aktyviai teikiantys informaciją apie pagalbos galimybes ir reikalingus išteklius, o 86 proc. tėvų patvirtino, kad jų vaikas gali sulaukti reikalingos specialistų pagalbos. Tai leidžia teigti, kad pagalbos sistema yra prieinama ir veiksminga.

Pastebėtina, kad mokytojai kai kuriuos aspektus vertina palankiau nei tėvai. Pavyzdžiui, 100 proc. mokytojų teigiamai vertina šeimų supažindinimą su ugdymo programa, ugdymo tikslais ir bendradarbiavimo formomis, tačiau tėvų apklausoje informavimą apie taikomas ugdymo strategijas ir priemones teigiamai vertino tik 68 proc. respondentų. Panaši tendencija matoma ir vertinant bendradarbiavimą aptariant vaiko pažangą – mokytojai šią sritį vertina kaip stipriąją, o tėvai nurodo, kad susitarimai dėl informacijos apie vaiko pažangą teikimo dažnumo ir apimties ne visuomet yra pakankamai aiškūs (68 proc. teigiamų vertinimų).

Abiejų apklausų rezultatai išryškino ir bendrą tobulintiną sritį – šeimų tarpusavio bendradarbiavimo stiprinimą. Mokytojai nurodė poreikį aktyviau skatinti šeimų bendruomeniškumą ir tarpusavio pagalbą, o tėvų apklausoje būtent skatinimas šeimoms keistis informacija tarpusavyje buvo įvertintas mažiausiai palankiai (59 proc.). Tai rodo, kad tiek pedagogai, tiek šeimos mato galimybių stiprinti bendruomenės narių tarpusavio ryšius.

Apibendrinant galima teigti, kad tėvų ir mokytojų apklausų rezultatai yra nuoseklūs ir vienas kitą papildo. Abi respondentų grupės bendradarbiavimą su šeimomis vertina kaip stipriąją įstaigos veiklos sritį, tačiau kartu išskiria poreikį stiprinti informacijos apie ugdymo procesą sklaidą, aktyvinti mažiau įsitraukusias šeimas ir plėtoti šeimų tarpusavio bendradarbiavimo galimybes.

ĮSIVERTINIMO TOBULINIMO REKOMENDACIJOS IR PRIEMONIŲ PLANAS

Tobulintina sritis	Numatomos priemonės	Terminas	Atsakingi
Informavimo apie ugdymo strategijas ir priemonės stiprinimas	Parengti ir tėvams ne rečiau kaip 2 kartus per metus pristatyti informaciją apie grupėje taikomus ugdymo metodus, strategijas ir priemones.	2026 m. IV ketv.	Mokytojai
Susitarimų dėl vaiko pažangos aptarimo aiškumas	Mokslo metų pradžioje su tėvais aptarti ir sutarti informacijos apie vaiko pažangą teikimo formas, dažnumą ir atsakingus asmenis.	Kasmet rugsėjo mėn.	Mokytojai, švietimo pagalbos specialistai
Mažiau įsitraukusių šeimų aktyvinimas	Organizuoti individualius pokalbius su mažiau į ugdymo procesą įsitraukiančiomis šeimomis, aptariant jų lūkesčius ir galimybes dalyvauti įstaigos veiklose.	Ne rečiau kaip 1 kartą per metus	Mokytojai
Šeimų tarpusavio bendravimo ir bendruomeniškumo stiprinimas	Organizuoti bent 2 bendruomenines veiklas, kurių metu šeimos galėtų bendrauti, dalintis patirtimi ir bendradarbiauti tarpusavyje.	Iki 2026-12-31	Mokytojai, darbo grupė
Tėvų švietimo stiprinimas	Organizuoti ne mažiau kaip 2 šviečiamąsias veiklas (paskaitas, konsultacijas, praktinius užsiėmimus) vaikų ugdymo, emocinės gerovės ar raidos temomis.	Iki 2026-12-31	Švietimo pagalbos specialistai
Pedagogų kompetencijų stiprinimas	Dalyvauti ne mažiau kaip 1 kvalifikacijos tobulinimo renginyje bendradarbiavimo su šeima, įtraukties ar pozityvios komunikacijos tema.	Iki 2026-12-31	Pedagogai
Gerosios patirties sklaida	Organizuoti ne mažiau kaip 1 metodinį pasitarimą, kuriame pedagogai dalintųsi sėkmingomis šeimų įtraukimo praktikomis.	Iki 2026-12-31	Ikimokyklinio ugdymo skyriaus vedėja

Numatomos priemonės orientuotos į aktyvesnį šeimų įtraukimą į ugdymo procesą, informacijos sklaidos gerinimą, bendruomeniškumo stiprinimą ir pedagogų profesinių kompetencijų plėtojimą. Įgyvendinus numatytas veiklas tikimasi sustiprinti partnerystę grįstą bendradarbiavimą tarp šeimos ir ugdymo įstaigos bei dar geriau atliepti vaikų ir jų šeimų poreikius.